

## RGS MKB

Aandachtspunten en onvolkomenheden in RGS (nadruk op RGS MKB)

Door: Gerard Bottemanne

Datum: 17-5-2021 (bijgesteld 22-7-2021)

Bron: [www.boekhoudplaza.nl](http://www.boekhoudplaza.nl)

Bijgesteld 22-7-2021 voor:

Deelnemingen.

### Diversen

1. [Inkoopkortingen en bonussen](#) (WKprLeb);  
- Inkoopkortingen en bonussen;  
Met als indicatie D/C een "D".  
We vragen ons af of "inkoopkortingen en bonussen" inderdaad kostprijs verhogend werkt. Of dat dit bedoeld is voor korting en provisie achteraf aan de koper. Onze eerste ingeving is dat indicatie D/C een "C" moet zijn.
2. [Betalingskortingen](#) (WKprBtk);  
- Betalingskorting inkopen (WKprBtkBec);  
Met als indicatie D/C een "D".  
We vragen ons af of "Betalingskorting inkopen" inderdaad kostprijs verhogend werkt. Onze eerste ingeving is dat indicatie D/C een "C" moet zijn.  
Zie voor onderbouwing de toelichting op "[RGS en Kostprijs van de omzet](#)".
3. [Ingehouden dividendbelasting](#) BVorVbkInd (1102050) (25-3-2021)  
De RGS-code "Ingehouden dividendbelasting" staat in het RGS-schema ingesteld als debet boeking (D) onder de rubriek "Vorderingen uit hoofde van belastingen". Naar ons idee moet deze rekening ondergebracht worden onder de rubriek "Schulden op korte termijn" als credit boeking (C). Die laatste rekening is in het RGS-schema volgens ons alleen aanwezig als RGS-code op niveau 5 (mutatie). Met een omslagcode naar de RGS-code "Terug te vorderen Dividendbelasting" op RGS-niveau 4.

### RGS en voorzieningen

1. De balansrekening "Handelsgoederen, voorziening incurante handelsgoederen" kent geen (tegen)rekening in de W&V-rekening. We zouden de rekening "Dotatie voorziening incurante handelsgoederen" verwachten of een soortgelijke rekening zoals "Afschrijvingskosten voorraad". Of is er een andere oplossing bedoeld binnen RGS.

### RGS en de margeregeling

1. RGS kent de RGS-codes "Marge-verkopen" en "Marge-verkopen" zoals eerder genoemd. Binnen RGS ontbreekt "Marge-voorraad". Margegoederen gescheiden bijhouden van gewone goederen, zoals de Belastingdienst voorschrijft, is binnen RGS geen rekening mee gehouden.

### RGS en subsidies

1. De rekening "Loonkostensubsidie (LIV)" is aanwezig. Naast het Lage-inkomensvoordeel zijn er ook andere Loonkostensubsidies. Ons voorstel is de rekening "Loonkostensubsidie (LIV)" aan te passen in "Loonkostensubsidie". Dus de aanduiding "LIV" weglaten.
2. Het verschil tussen de rekeningen "Ontvangen restituties en subsidies" en "Overige ontvangen subsidies" is niet duidelijk.
3. De boekingen rondom vooruit ontvangen subsidies zijn niet duidelijk in RGS.

## RGS vaste activa en afschrijvingen

1. De vraag is welke RGS-code gebruikt wordt voor Herinvesteringsreserve (HIR) zichtbaar maken onder eigen vermogen (EV) voor een vennootschap?  
De RGS-code "BEivFirHer" staat namelijk alleen vermeld als "Herinvesteringsreserve fiscaal eigen vermogen onderneming **natuurlijke personen**".

## RGS en Ideal betalingen

1. Steeds meer ondernemers accepteren Ideal betalingen die lopen via een Payment Service Provider (PSP), zoals Adyen, Mollie, Buckaroo en Sisow. Dit maakt in de boekhouding het gebruik van een "Tussenrekening betalingen" nodig.  
RGS kent wel een dergelijke rekening, zelfs 2, maar met een andere functie.  
Voorstel: aangeven welke RGS-code op niveau 4 bedoeld is voor bovenstaande.

## Projecten OHW

1. BProOnpGknWin (3501010.17) "Winstopslag geactiveerde kosten OHW" is alleen aanwezig op RGS mutatieniveau (5) en niet op het niveau van RGS rekening (4).  
We zouden graag de rekening "Winstopslag geactiveerde kosten onderhanden projecten" zien als aparte rekening op niveau 4. Dan blijft de winstopslag afzonderlijk zichtbaar, naast de projectkosten en gefactureerde termijnen.
2. BProOnpGkn (3501010) "Onderhanden projecten in opdracht van derden, geactiveerde kosten voor nog niet geleverde diensten". Klopt deze laatste tekst "voor nog niet geleverde diensten"? OHW zijn veelal geleverde diensten die nog niet in rekening zijn gebracht.  
Voorstel: tekst "voor nog niet geleverde diensten" laten vervallen.

## Deelnemingen

1. Vorderingen kortlopend:  
RC groepsmaatschappijen 1 t/m 5 is aanwezig op niveau 4.  
RC overige verbonden maatschappijen 1 t/m 5 is aanwezig op niveau 4.  
RC participant / maatschappij waarin wordt deelgenomen 1 t/m 5 is aanwezig op niveau 4.

Idem voor schulden kortlopend.

Bij deelnemingen, vorderingen langlopend en schulden langlopend is bovenstaande onderverdeling 1 t/m 5 niet aanwezig.

Wat is hiervan de achterliggende gedachte?

2. Op rekeningniveau (4) binnen RGS is geen rekening "Te vorderen dividend" aanwezig. Dan komen we terecht op mutatieniveau (5) binnen RGS. wij hebben nu de rekening "Rekening-courant overige verbonden maatschappij 1" als alternatief opgenomen.  
Voorstel: Op rekeningniveau (4) binnen RGS rekening "Te vorderen dividend" opnemen.

## Boeken van Winst

1. De rekening 9xxxxx "Winstsaldo lopend boekjaar" (voor belastingen) ontbreekt.  
Zodat zowel voor zvp als BV de volgende boeking NIET gemaakt kan worden:  
9xxxxx Winstsaldo lopend boekjaar  
Aan 0506020 Resultaat van het boekjaar.  
Voorstel: Rekening 9xxxxx Winstsaldo lopend boekjaar opnemen op niveau 4.

## Aanduiding BTW code bij omzetrekeningen

1. Bij de omzet, zoals "1a. Netto-omzet uit leveringen geproduceerde goederen belast met hoog tarief", is de BTW-rubriek "1a" opgenomen in de naam van de RGS-code. Bij Gefactureerde termijnen is de BTW-rubriek niet opgenomen in de naam van de RGS-code. Wat is hiervan de reden?

Los van bovenstaande vinden we een aanduiding van de rubriek van de btw-aangifte onhandig. Als de rubrieksindeling van de aangifte wordt aangepast moeten ook de omschrijvingen van betreffende RGS-codes weer aangepast worden.

#### RGS en overige netto-omzet

1. Het verschil tussen "Overige netto-omzet waarvan niet elders genoemd (WOMzNooOnw)" en "Opbrengsten uit overige bronnen (WOMzNooNdo)" behoeft een nadere toelichting, graag met een voorbeeldboeking.
2. De RGS-code "Overige netto-omzet waarvan overboeking naar andere rubriek (WOMzNooNon)" behoeft een nadere toelichting, graag met een voorbeeldboeking.

Afhankelijk van de antwoorden wordt zo mogelijk bepaald of deze rekeningen relevant zijn voor RGS MKB.

#### Niveau 5

1. Voor de doelgroep MKB zou RGS niveau 4 (rekeningen) moeten voldoen. In elk geval voor standaard rekeningen. Enkele rekeningen zijn echter, zonder nadere onderbouwing, opgenomen in het standaard RGS schema op niveau 5 (mutaties). Niet als mutaties, maar als rekening.

Wij adviseren dringend de volgende rekeningen c.q. rekeningeigenschappen die nu deel uitmaken van niveau 5 onder te brengen op niveau 4.

De rekening **vraagposten**; op dit moment beschouwen wij "Tussenrekeningen overig" onder schulden én vorderingen als "vraagposten". Ons inziens is zelfs 1 rekening voldoende en is de omslagcode overbodig. Voor rapportage moet de rekening "vraagposten" p.s.v.r eerst glad lopen.

De rekening **bank** mist op niveau 4 een omslagcode.

De rekening **Af te dragen of afgedragen omzetbelasting** op niveau 4.  
Zie voor onderbouwing [Wiki RGS en BTW boeken](#).

#### Decimaal rekeningschema

Medio februari 2021 verscheen het volgende bericht:

*"De RGS Beheergroep is een Request for Comments (RfC) procedure gestart. Dit om te weten te komen hoe partijen binnen SBR aankijken tegen het verwijderen van het referentienummer in het RGS schema. U kunt tot 8 maart (2021) reageren".*

Wij hebben uiteraard op tijd gereageerd dat we het niet eens zijn met het verwijderen van het Referentienummer.

Op 1 maart 2021 ontvingen we vanuit Logius / Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de volgende reactie:

*"Beste Gerard,*

*Bedankt voor je reactie. Wij verzamelen de reacties tot de datum van de deadline 8 maart 2021 en sturen dan alle reacties in 1 keer door. Dan weet je dat je voor die datum in ieder geval nog geen reactie kan verwachten."*

Dat was het laatste bericht dat we hierover hebben ontvangen vanuit het SBR programma.

De RGS beheergroep geeft dus aan dat het referentienummer niet of niet voldoende functioneerde als sortering. Zonder verder enige vorm van onderbouwing of voorbeeld. Volgens ons functioneert het referentienummer wel als sortering (op basis van een decimaal rekeningschema), maar functioneert het onderhoud niet op het referentienummer door diezelfde beheergroep. En daar hebben we wel voorbeelden van, zie:

[https://www.boekhoudplaza.nl/bericht/1455&bronw=1/Het\\_Referentie\\_grootboeknummer.htm](https://www.boekhoudplaza.nl/bericht/1455&bronw=1/Het_Referentie_grootboeknummer.htm).

## De RGS casus Lonen, salarissen en personeelskosten

Is tot stand gekomen in overleg met praktijkervaring vanuit de accountancy en een salaris softwareleverancier. De casus zal nog wel even in beweging blijven. Enerzijds zal dat wellicht leiden tot oplossing van een aantal genoemde punten en anderzijds tot andere aandachtspunten. Er zijn volgens ons een aantal onvolkomenheden die sowieso aandacht verdienen vanuit de RGS beheergroep.

1. RGS bevat de code “Uitkering/verstrekking uit een personeelsfonds” (WBedWkrWkvUue) onder de “Werkkosten geen of vrijgesteld loon”. Volgens ons wordt een uitkering of verstrekking geboekt op de RGS-code “Personeelsfonds” (BSchSalPer). We vragen ons af waar de eerstgenoemde RGS-code betrekking op heeft.
2. Voor kilometervergoeding zijn 2 codes aanwezig in relatie tot de werkkostenregeling, te weten: WBedWkrWkfVrh (KM-vergoeding > 19 cent) en WBedWkrWkgVro (KM-vergoeding < 19 cent).  
RGS kent ook “Autokosten” (WBedAut) met RGS-code: “Kilometervergoeding” (WBedAutKil). De vraag is nu wanneer de loonjournaalpost gebruik moeten maken van deze laatste RGS-code en waarvoor deze RGS-code anders bedoeld is?
3. Voor boetes zijn 2 codes aanwezig in relatie tot de werkkostenregeling, te weten: WBedWkrWkbGbu (geldboetes buitenlandse autoriteiten) en WBedWkrWkbGbi (geldboetes binnenlandse autoriteiten).  
RGS kent ook “Autokosten” (WBedAut) met RGS-code: “Boetes en bekeuringen” (WBedAutBeb). De vraag is nu wanneer de loonjournaalpost gebruik moeten maken van deze laatste RGS-code en waarvoor deze RGS-code anders bedoeld is?
4. Voor parkeerkosten zijn er meerdere RGS-codes aanwezig onder de WKR, onder andere: “Parkeer-, veer- en tolgelden (niet zijnde auto van de zaak)” (WBedWkrWkfPvn) en “Parkeer-, veer- en tolgelden (auto van de zaak)” (WBedWkrWkiPva).  
RGS kent ook “Autokosten” (WBedAut) met RGS-code: “Parkeerkosten auto's” (WBedAutPar). De vraag is nu wanneer de (loon)journaalpost gebruik moeten maken van deze laatste RGS-code en waarvoor deze RGS-code anders bedoeld is?
5. Hoofdstuk “2.5 Uitkering van verlofdagen en verlofuren” kent een aantal specifieke RGS-codes voor vakantie. Van onderstaande RGS-codes is niet duidelijk waarvoor deze precies gebruikt worden:
  - Vakantie bijslag restant verlofuren (WPerLesVagVlu);
  - Overige sociale lasten restant verlofuren (WPerSolOssRvl).Graag uitleg hierover met voorbeeldboeking.
6. Overige personeelsgerelateerde kosten;  
Indeling uitzendkrachten e.d. in RGS  
De vraag is welke indeling is gehanteerd bij de onderverdeling van “Uitzendkrachten” t/m “Overig ingeleend personeel”. En wanneer wordt geboekt op “Uitzendkrachten” en wanneer op “Uitzendbedrijven”?
7. Het Referentienummer op niveau 5 binnen RGS kent voor de WKR geen punt en is gecodeerd overeenkomstig niveau 4. Waarom is dit afwijkend gedaan van de rest van het RGS-schema?
8. De vergoeding die de werkgever aan de werknemer geeft voor het aanvragen van een verklaring omtrent gedrag (VOG) valt voortaan onder de gerichte vrijstellingen. Deze vergoeding gaat dus niet meer af van uw vrije ruimte. De verruiming van de WKR geldt vanaf 1 januari 2020. Waarom is deze vergoeding, net als de andere gerichte vrijstellingen, nog niet apart benoemd?

9. De WKR kent in RGS zo'n 120 codes. Er is geen toelichting op deze codes en/of per code een verwijzing naar de bron. Het "Handboek loonheffing Belastingdienst" kent informatie over een (groot) deel van de WKR. Maar daar is ook geen 1 op 1 aansluiting te vinden met de RGS-codes voor de WKR. Wat is bron geweest van de WKR voor opname in RGS?
10. Voor de WKR zijn vele codes opgenomen die vallen buiten de vrije ruimte van de werkkostenregeling. Zoals elementen die behoren tot het bruto (belastbaar) loon. Waarom zijn die in RGS opgenomen onder de WKR?
11. De WKR kent onder andere de verdeling naar:
  - Voordelen buiten de dienstbetrekking;
  - B. Vrijgesteld loon.
 Waarom is dit de opgenomen onder de WKR groep "Werkkosten geen of vrijgesteld loon"? Terwijl in RGS de andere WKR groepen conform de WKR regeling zijn ingedeeld.
12. Sociale lasten (werkgeversdeel) wordt op een aparte RGS-code geboekt op de W&V-rekening. Wat betreft de balans maken deze sociale lasten onderdeel uit van de Loonheffing (sinds 2006). RGS kent echter nog een aparte code "Premies sociale verzekeringen" op de balans. De vraag is nu of deze rekening nog wel van toepassing is?
13. Specifiek voor tantièmes is er de balansrekening "tantièmes" (zie 2.6 Tantièmes en gratificaties). Een dergelijke balansrekening ontbreekt voor gratificaties. De vraag is of deze laatste rekening ontbreekt of onderdeel uitmaakt van een andere balansrekening en zo ja, welke rekening?
14. Er is de RGS-code "Uitkeringen bij beëindiging van het dienstverband van een bestuurder of commissaris" (WPerLesSldUbb). Maar ook de RGS-code "Uitkeringen bij beëindiging van het dienstverband van een commissaris" (WPerLesBvcUbc). De aanduiding commissaris lijkt bij de eerstgenoemde code onjuist.
15. "Overige lonen en salarissen"; deze RGS-code is bedoeld voor loonkosten die niet elders zijn genoemd. Opmerkelijk is wel dat deze RGS-code ook is onderverdeeld naar onder andere enkele specifieke loonkosten. Het lijkt ons logischer om die specifieke loonkosten apart te benoemen en niet onder te brengen onder "Overige lonen en salarissen" op het niveau 5 van RGS. Met name "Wachtgeld" en "Stagevergoeding", die toch regelmatig zullen voorkomen. Wij zouden dan eerder de hiervoor genoemde "Lasten in verband met op aandelen gebaseerde betalingen" hier onder "Overige lonen en salarissen" opnemen.
16. Wat is het verschil tussen:
  - Overige lonen en salarissen
  - Overige lonen en salarissen nb/bt.
17. "Overige sociale fondsen"; Dit is veelal CAO gebonden. Het werkgeversdeel van de premie wordt geboekt op de RGS-code "Overige sociale fondsen". Een eventuele bijdrage door de werknemers maakt deel uit van de "Loonkosten" en verminderen het netto uit te keren loon aan de werknemers (zie 2.2. "De periodieke loonjournaalpost"). Voor het te betalen bedrag aan "overige sociale fondsen" is niet een aparte tussenrekening beschikbaar. Dit zou geboekt kunnen worden via de RGS-code "Overige reserveringen" (BSchSalOrn). Wij geven de voorkeur aan een aparte rekening "Te betalen overige sociale fondsen" die (nog) niet RGS aanwezig is.
18. "Overige sociale lasten". Met onder andere "Restant verlofuren" en "restant vakantiegeld". We zouden hier dan ook "restant vakantiedagen" en "restant verlofdagen" verwachten.

19. "Pensioenpremies PP en OVP". RGS bevat geen toelichting van genoemde afkortingen PP en OVP. PP staat in de regel voor "Partnerpensioen", zijnde een nabestaandenpensioen nemen wij aan. Bij OVP is dat minder duidelijk. Wellicht wordt bedoeld "Overlijdenspensioen". Maar dat is het hiervoor genoemde PP in feite ook al. Voor wezen is er dan nog het Wezenpensioen. Wat volgens ons ontbreekt is het AP of AOP, te weten "Arbeidsongeschiktheidspensioen".  
Uitleg over bovenstaande is dan ook wenselijk. De vraag hierbij is of het gewenst is een dergelijke onderverdeling op te nemen in het grootboekrekeningschema, oftewel in het RGS.
20. Wij vragen ons af waarom wel een aparte RGS-code is opgenomen voor de "Aanvullende pensioenlasten WIA excedent" en idem voor PP. Maar bijvoorbeeld niet voor "Excedent pensioenregeling".
21. "Overige pensioenlasten". Hier vinden we "Overige pensioenlasten FLOW". Wij hebben geen idee wat hiermee bedoeld wordt. Uitleg is welkom.
22. RGS kent de groep Kortlopende schulden > Salarisverwerking (BSchSal).  
Waarom is "Te betalen pensioenpremies" hier niet opgenomen, maar onder Kortlopende schulden > Overig?
23. Op een aantal plaatsen zijn percentages en bedragen opgenomen in het RGS-schema, zoals: Vergoeding reiskosten (tot € 0,19) per kilometer (WBedWkrWkgVro / 4006010). Dit betekent dat als het percentage wijzigt er een nieuwe RGS-code moet komen of dat de naam van de RGS-code aangepast moet worden. Beiden lijken ongewenst gezien het bijkomende onderhoud door gebruikers.  
Wat is de reden van opname van bijvoorbeeld de aanduiding (tot € 0,19) in plaats van bijvoorbeeld "Tot vrijgesteld tarief"? Bij analyse bepaalt het jaartal (of periode) welk percentage van toepassing is en niet de RGS-code.

### [RGS versie 3.3](#)

Update 7-5-2021

Na conversie is gebleken dat zo'n 30 codes, opgegeven als wijziging, geen wijziging zijn.

Verder zijn onderstaande RGS-codes specifiek als Wonen aangemerkt, maar zijn het volgens ons standaard RGS-codes:

BVorDebTus (1101050) Tussenrekening ontvangsten debiteuren (ontvangsten onderweg);

BSchTusTov (1229000) Tussenrekeningen overig.

Beide codes zijn in gebruik bij RGS MKB.

Uitgangspunt voor RGS MKB was RGS 3.2.

Reden is dat voor een conversie naar RGS 3.3 duidelijke releasenotes ontbreken. Onder andere:

1. Op dit moment (25 januari 2021) zijn er nog de nodige vragen over de releasenotes van RGS-versie 3.3 (PDF). Deze releasenotes van RGS versie 3.3 zijn op dit moment erg aan de beperkte kant. Zeker gezien de ruim 700 nieuwe RGS codes en de meer dan 300 mutaties.

In de release notes tel ik **305** mutaties; in de Excel sheet krijg ik **341** rijen als ik filter op kolom R (mutaties).

Volgens mij is er ook geen filter op soort mutatie.

Hoe kan ik eenvoudig de 305 mutaties automatisch filteren en ook op soort mutatie?

Dan kan er ook achteraf een controle uitgevoerd worden. Vanuit compliancy/audit oogpunt niet onbelangrijk lijkt me.

2. Ik begreep vanuit de beheergroep dat er geen onderhoud wordt gepleegd op het Referentienummer dat op een aantal plaatsen niet in orde is. Ik zag echter wel 3 mutaties op het Referentienummer. Kon niet direct afleiden welke dat dan wel zijn. Wat is de reden om deze door te voeren en andere inconsistenties niet?
3. *“Op verzoek van de markt zijn onderdelen van de “Financiële vaste activa” en “Langlopende schulden” verder uitgebreid”,* zo lees ik. Is er een nadere onderbouwing van deze uitbreiding met praktijkvoorbeelden vanuit het grootboek (en de boekhouding) voor gebruikers. En wie heeft deze uitbreiding dan aangevraagd, met welk doel en voor welke doelgroep(en)?
4. *“Er zijn RGS codes toegevoegd om het RGS schema ook dekking te kunnen geven voor rapportages over Coöperatie - Organisaties zonder winststreven – Fondsenwervende organisaties”,* zo lees ik.

In de definitieve versie van RGS is de kolom “OZW-Coop-Sticht-FWO” opgenomen.

In de praktijk ken ik zelf (naast de BV natuurlijk) een Coöperatie, Vereniging en Stichting.

Een Coöperatie ken ik als een bijzondere vorm van een vereniging. Zo ken ik een inkoopcoöperatie voor technische bedrijven.

Nu op één hoop gegooid binnen RGS lijkt het.

Waarom niet 2 of 3 aparte filters?

In hoeverre kan nu een kleine vereniging of stichting eenvoudig gebruik maken van RGS en snel zien welke RGS-codes van toepassing zijn?

Ik neem nu aan dat vanuit eisen van Woco's (Woningcorporaties) de kolom “OZW-Coop-Sticht-FWO” is opgenomen, c.q. uitgebreid?

Mijn advies is om dat uit te werken voor de gehele markt en met name voor het MKB en niet de nadruk te leggen op Woco's. Die zouden (nogmaals) als extensie opgenomen moeten worden.



5. *“Om betere en volledige dekking en behandeling te kunnen geven aan een W&V op basis van “en of” Functioneel en Categorieaal zijn de RGS codes uitgebreid”*. Zo lees ik.

Is er een specificatie van de RGS codes die daartoe zijn opgenomen met aanduiding voor welke indelingen deze dan speciaal zijn opgenomen?

Zelf ga ik er vanuit dat de indeling van een grootboek c.q. RGS schema los staat van de gekozen indeling van een balans of resultatenrekening. Is mijn inziens een presentatievorm binnen SBR.

## Onvolkomenheden in de ZZP-selectie van het complete RGS.

Wij adviseren de RGS beheergroep onderstaande punten na te lopen en waar nodig zo spoedig mogelijk te herstellen.

1. De RGS-code WAFsRvm "*Boekresultaat op materiële vaste activa*" (nivo 3) ontbreekt in het ZZP schema, terwijl er wel een onderliggende code op nivo 4 aanwezig is  
**Op Boekhoudplaza: hersteld.**
2. De RGS-code WAFsDae "*Doorberekende afschrijvingen en waardeveranderingen*" (nivo 3) ontbreekt in het ZZP schema, terwijl er wel een onderliggende code op nivo 4 aanwezig is. Zie verderop "*Doorberekende verkoopresultaten doorberekende afschrijvingen en waardeveranderingen*".  
**Op Boekhoudplaza: verwijderd.**
3. De RGS-code BMvaBegVvp "*Verkrijgings- of vervaardigingsprijs Bedrijfsgebouwen*" ontbreekt. Terwijl cumulatieve afschrijving bedrijfsgebouwen wel is opgenomen.  
**Op Boekhoudplaza: hersteld.**
4. In de balans is de RGS-code verbouwingen opgenomen met aparte (balans)rekeningen voor afschrijvingen en herwaardering. In de kostensfeer ontbreken de rekeningen voor afschrijvingen en boekresultaat als het gaat om verbouwingen. Indien bewust dan graag even toelichten.  
**Op Boekhoudplaza: verbouwingen geheel verwijderd.**
5. In de balans is de RGS-code "Machines en installaties" opgenomen en ook de afschrijving daarop. De RGS-code "Herwaardering Machines en installaties" is niet opgenomen voor ZZP. Ook ontbreekt de RGS-code "Boekresultaat voor Machines en installaties" voor ZZP.  
**Op Boekhoudplaza: hersteld.**
6. In de balans is de RGS-code "Transportmiddelen" opgenomen en ook de afschrijving daarop. De RGS-code "Herwaardering Transportmiddelen" is niet opgenomen voor ZZP.  
**Op Boekhoudplaza: hersteld.**
7. In de balans is de RGS-code "Andere vaste bedrijfsmiddelen" opgenomen en ook de afschrijving daarop. De RGS-code "Herwaardering andere vaste bedrijfsmiddelen" is niet opgenomen voor ZZP.  
**Op Boekhoudplaza: hersteld.**
8. Bij Bedrijfsgebouwen, Verbouwingen en Inventaris is sinds RGS 3.3 de rekening "Actuele kostprijs" opgenomen. Bij Machines en installaties en andere vaste bedrijfsmiddelen ontbreekt de rekening "Actuele kostprijs". Dat lijkt niet consequent doorgevoerd.

*De vraag hierbij is ook in hoeverre het begrip "actuele kostprijs" eigenlijk wel relevant is voor de zpp'er en via welke boeking(en) dit dan opgenomen gaat worden in de boekhouding naast de al aanwezige verkrijgingsprijs.*

**Openstaand.**

9. Hoofdsom overige schulden (langlopend) is opgenomen. Maar de aflossing op de hoofdsom niet. Als er een hoofdsom is zal er toch ook een aflossing kunnen plaatsvinden. Er zijn daarvoor twee RGS-codes, te weten:
  - BLasOlsAfl "Aflossingen"; op niveau 4, zijnde grootboekrekening.
  - BLasOlsAflAfl "Aflossingen overige schulden (langlopend)", op niveau 5, zijnde mutaties.**Op Boekhoudplaza: toegevoegd.**
  - BLasOlsAfl "Aflossingen".

Omdat "BLasOlsAflAfl Aflossingen overige schulden (langlopend)", volgens ons onterecht op niveau 5 is opgenomen.

10. De RGS-code BVorOvrOvk "Overige vorderingen" heeft een omslagcode, te weten BSchOvsOvs "Overige schulden". En vice versa. Overige vordering worden echter altijd debet geboekt en overige schulden altijd credit. Dat is inherrent aan de naamgeving van betreffende rekeningen. Van een omslagcode vice versa lijkt ons dan ook geen sprake.

Natuurlijk kan de rekening Overige vorderingen bij wijze van uitzondering een creditsaldo bevatten. stel dat een vordering per ongeluk 2 maal is voldaan, dan zou, tijdelijk, sprake kunnen zijn van een creditsaldo. Maar dat zelfde kan gebeuren bij een rekening debiteuren en die heeft toch ook geen omslagcode met de rekening crediteuren.

*Het gebruik van omslagcodes kom je normaliter tegen bij een rekening bank of een rekening courant met een aandeelhouder.*

*RGS (versie 3.2) bevat op dit moment 146 omslagcodes ([zie overzicht omslagcodes](#)), waarbij dus **73** rekeningen naar elkaar verwijzen. Wellicht de moeite waard dat nog eens te evalueren en te onderbouwen met voorbeelden c.q. journaalposten..*

**Openstaand.**

11. De RGS-code BVorTusTon kent als naam "Tussenrekeningen ontvangsten" en de RGS-code BSchTusTon kent identiek dezelfde naam. Beide opgenomen in rubriek 1, dus onder "Vorderingen" en "schulden". Beide onderverdeeld op RGS niveau 5 naar "Contante ontvangst" en "Creditcard verkopen". Waarom wordt deze 'Tussenrekening ontvangsten' ook opgenomen onder "schulden"? Er kan een creditering plaatsvinden, maar wordt daardoor het saldo van betreffende rekening negatief. Een nadere onderbouwing met boekingsvoorbeelden is gewenst, inclusief het gebruik van de omslagcodes. Een andere vraag is waarom hier gebruik is gemaakt van niveau 5? Er is geen sprake van mutaties, maar van verschillende rekeningen, net als kas, bank en internet bank op niveau 4.

**Openstaand.**

*Los van het rekeningschema voor ZZP is het opvallend dat er voor gekozen is vele tussenrekeningen onder te brengen in rubriek 1. Terwijl als defacto standaard rubriek 2 geldt voor tussenrekeningen. Gezien het best grote aantal van **28** tussenrekeningen op niveau 4 van RGS (versie 3.2) ([zie overzicht](#)) is het aan te bevelen om per tussenrekening een of meer voorbeeldboekingen op te nemen in de standaard documentatie van RGS.*

**Openstaand.**

*Aanvullend: 22-2-2021*

*Als we RGS-codes op niveau 5 (mutaties) ook betrekken bij de tussenrekeningen komen we aan het onwaarschijnlijke aantal van **112** tussenrekeningen (bij elkaar opgeteld tussenrekeningen niveau 3, 4 en 5, [zie overzicht](#)), waarvan 110 in rubriek 1 en 2 in rubriek 3 (Vorraden). De tussenrekeningen op niveau 5 hebben niets te maken met mutaties, maar een verbijzondering van rekeningen. Naar ons idee is daar niveau 5 niet voor bedoeld. Zo is er op niveau 4 de RGS-code BVorTusTbt "Tussenrekeningen betalingen" die op niveau 5 onderverdeeld is naar de RGS-codes BVorTusTbtTca "Tussenrekening contante aanbetalingen" en BVorTusTbtTcb "Tussenrekening creditcardbetalingen". En even voor de duidelijkheid, hier wordt niet de rekening "Kruisposten" bedoeld.*

**Openstaand.**

12. In de balans is de RGS-code verbouwingen opgenomen met aparte (balans)rekeningen voor afschrijvingen en herwaardering. In de kostensfeer ontbreken de rekeningen voor afschrijvingen en boekresultaat als het gaat om verbouwingen. Indien bewust dan graag even toelichten.

***Op Boekhoudplaza: verbouwingen geheel verwijderd.***

13. Overige schulden (8-3-2021);

Bij de sortering op RGS Referentienummer opgenomen onder "Schulden aan bank" i.p.v. onder "Overige schulden".

***Openstaand.***

14. Terug te vorderen omzetbelasting (8-3-2021);

Bij de sortering op RGS Referentienummer opgenomen onder "Vorderingen op handelsdebiteuren" i.p.v. onder "Vorderingen uit hoofde van belastingen".

Komt doordat Vorderingen uit hoofde van belastingen BVorVbk, 1103159 moet wellicht zijn 1102000.

***Openstaand.***

15. Overige vorderingen (8-3-2021);

Bij de sortering op RGS Referentienummer opgenomen onder "Vorderingen uit hoofde van belastingen" i.p.v. onder "Overige vorderingen".

***Openstaand.***

[Btw e-commerce voor webshop ondernemers](#)

Vanaf 1 juli 2021 gelden er nieuwe EU btw-regels e-commerce. De regels gelden voor afstandsverkopen van goederen aan particulieren, en bedrijven zonder btw-identificatienummer, binnen Europa.

Wat is de eventuele impact voor RGS?

[Alle RGS openstaande punten](#)

Het totaal aantal geadviseerde correcties in het complete RGS is groter. Zie [RGS openstaand](#).